

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИРКУТСКОЕ РАЙОННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ПОСЕЛКА МОЛОДЕЖНЫЙ»

ПРИКАЗ № 5 ОД

от 17.01.2024 г.

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ
ИТОГОВЫХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
ВЫПУСКНИКАМИ 9-ЫХ КЛАССОВ**

В рамках реализации Федерального государственного стандарта основного общего образования, основной образовательной программы основного общего образования, в целях оценки планируемых метапредметных результатов освоения «Основной образовательной программы основного общего образования МОУ ИРМО «СОШ поселка Молодежный», на основании Положения об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать защиту итоговых индивидуальных проектов выпускниками основной общеобразовательной школы **21 марта 2024 года в 9.00 (1-3 этаж, БЛОК А).**
2. Педагогам проектной деятельности (Лисаускене М.В., Андреева Е.В.), совместно с классными руководителями 9-ых классов сдать Приложение 1 в срок до 26 января 2024 года на электронный адрес – gribanovan@mail.ru
3. Классным руководителям 9-ых классов:
 - ознакомить обучающихся с Приказом «Об организации защиты итоговых индивидуальных проектов выпускниками 9-ых классов»;
 - обеспечить явку обучающихся на защиту итогового индивидуального проекта согласно приказу;
 - заполнить протокол защиты итогового индивидуального проекта и внести результаты в личное дело и сводную ведомость выпускника.

4. Утвердить комиссию по оценке и защите итоговых индивидуальных проектов в составе:

Секция	Эксперт 1	Эксперт 2
Секция 1	Лисаускене М.В.	Танчук В.В.
Секция 2	Андреева Е.В.	Арсентьева И.Г.
Секция 3	Япарова Е.Н.	Михайлова М.Ю.
Секция 4	Ликарь С.Н.	Токмакова А.Л.
Секция 5	Шмакова И.В.	Шумицкая С.В.
Секция 6	Деменский В.С.	Грибанова Н.А.
Секция 7	Диваева Е.А.	Тарасова Т.Л.
Секция 8	Подорожкина И.В.	Шишкин Е.В.
Секция 9	Сайтгореева Е.М.	Пикунова М.Н.
Секция 10	Горюнова В.Д.	Бабков О.Г.

5. Членам комиссии по оцениванию индивидуального проекта использовать критерии и систему оценивания, указанные в п.8.5 Положения об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе и Приложение 2.

6. К защите допускается обучающийся, выполнивший итоговый индивидуальный проект и получивший положительный отзыв руководителя.

7. Для обучающихся, которые не защитили проект в установленные сроки будет назначены дополнительные даты не позднее 15 мая 2024 года.

8. Обучающиеся, которые находятся на семейном обучении приходят на защиту по отдельному графику, который согласовывается с законными представителями.

9. Обучающийся, получивший на защите менее 20 баллов, дорабатывает проект и повторно выходит на защиту не позднее 15 мая 2024 года.

10. Руководителям проектов подготовить совместно с обучающимися выступление, предусмотреть заранее необходимое оборудование, поставить подпись на титульном листке о допуске к защите.

11. Возложить общее руководство по подготовке и проведению защиты ИИП на заместителя директора по УВР Грибанову Н.А.

12. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор школы:

Н.В. Власевская

С приказом ознакомлены:

Андреева Е.В.	
Арсентьева И.Г.	
Бабков О.Г.	
Горюнова В. Д.	
Грибанова Н.А	
Деменский В.С.	
Диваева Е. А.	
Ликарь С. Н.	
Лисаускене М.В.	
Макаровская М. И.	
Михайлова М.Ю.	
Пикунова М.Н.	
Подорожкина И.В.	
Сайтгореева Е.М.	
Танчук В. В.	
Тарасова Т. Л.	
Токмакова А.Л.	
Шишкин Е.В.	
Шмакова И. В.	
Шумицкая С.В.	
Япарова Е.Н.	

Приложение 1

№	Фамилия, имя, отчество	Тема проекта	Научный руководитель

Приложение 2

Критерии	Показатели критериев			
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Структура проекта				
Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной и заключительной части, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста	Выдержана структура оформления и композиционная целостность текста. Отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта
Оценка содержания проекта				
Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность не убедительны. Цель и продукт требуют корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность не доказательны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой
Системность (логичность). Лаконичность	Целостность, соподчинение частей текста. Простота и ясность изложения	Целостность, соподчинение частей текста. Отсутствует лаконичность	Не все части текста соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	Логика текста нарушена. Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений
Содержательность приложений	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	Приложения не качественные, многие не соответствуют содержанию	Приложения отсутствуют

Оценка культуры презентации

Качество доклада	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Краткость, четкость, ясность формулировок	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Нечеткость формулировок	В основном, но не полно представлены процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость формулировок	Не раскрыты процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость и неясность формулировок
Участие в дискуссии. Ответы на вопросы.	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота, содержательность, аргументированность, убедительность и лаконичность ответов	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Содержательность, аргументированность, но неумение кратко и лаконично сформулировать ответ	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для раскрытия сильных сторон проекта	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие
Информационно-наглядное сопровождение выступления	Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителей соответственно логике выступления на протяжении всей защиты	Использование видеоряда, доступного для восприятия с незначительными нарушениями логики выступления на протяжении всей защиты	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда на протяжении всей презентации	Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией

Оценка продукта

Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта. Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта	Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствует новизна и оригинальность	Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствует новизна и оригинальность и есть замечания к качеству продукта	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству и практической целесообразности продукта. Отсутствие продукта – 0 баллов
-------------------	---	--	--	---

Максимальное количество баллов 40

Высокий уровень – 36-40 баллов

Средний уровень – 28 – 36 баллов

Низкий уровень – 20-27 баллов

Не защитился – менее 20 баллов.